

۱۴.۲



شماره ابلاغیه: 14046810000495900
 شماره پرونده: 140368920008060041
 شماره بایگانی پرونده: 0301761
 تاریخ تنظیم: 1404/02/13

بسمه تعالی
 دادگستری کل استان تهران

شعبه 3 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

ابلاغ الکترونیکی

شناسه ملی: 14002923037

نام وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی

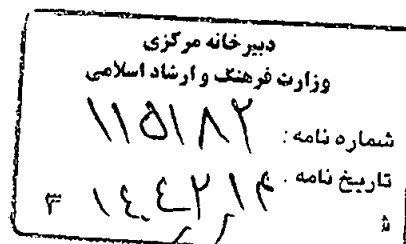
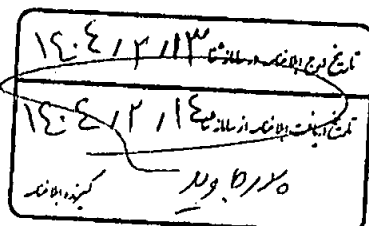
نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قرارنهایی/تصمیم نهایی

متن ابلاغیه:

به پیوست يك نسخه دادنامه به شماره 140468390001616830 به حضور ارسال می گردد.

1404/02/13 به سامانه ابلاغ ارسال گردید.

- ابلاغیه در تاریخ



نشانی: تهران - خیابان شهید سمیه فرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَخْلُوا»

شماره دادنامه : 140468390001616830

تاریخ تنظیم : 1404/02/03

شماره پرونده : 140368920008060041

شماره بایگانی شعبه : 0301761

شعبه 3 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه



دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه 140368920008060041 شعبه 3 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران تصمیم نهایی
شماره 140468390001616830

خواهان: خانم: ~~...~~
31

خواندگان:

1. وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - میدان بهارستان - خیابان کمال
الملک - وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی

3. ~~...~~
49

خواسته ها:

1. ابطال تصدیق ثبت علامت تجاری

2. مطالبه خسارت دادرسی

3. مطالبه وجه بابت ...

4. دستور موقت

به تاریخ 1404/02/03 جلسه شعبه سوم دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران بتصدی امضاء کننده ذیل
تشکیل است. پرونده کلاسه فوق تحت نظر قرار دارد. پرونده تحت نظر است دادگاه بالاستعانت از خداوند متعال و اعلام
ختم جلسه رسیدگی مبادرت به صدور رای می نماید.

رای دادگاه

در خصوص دعوی ~~...~~
مبنی بر حکم صادره نسبت به ابطال تصدیق ثبت علامت تجاری ، مطالبه خسارت دادرسی
140268390010366852

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید مسیحی قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْبُدُوا»

شماره دادنامه : 140468390001616830

تاریخ تنظیم : 1404/02/03

شماره پرونده : 140368920008060041

شماره بایگانی شعبه : 0301761

شعبه 3 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه



دادگستری کل استان تهران

مطالبه وجه بابت ... ، دستور موقت ، شعبه ی صادر کننده : شعبه 3 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

وکلاي معترض ثالث اعلام نمودند :

در حالیکه ایشان به عنوان شخص حقیقی دارنده پروانه نشر، در دادخواست تقدیمی طرف دعوا واقع نگردیده و به تبع در جریان رسیدگی نیز امکان دفاع نداشته است لذا به شرح مراتب ذیل و با عنایت به دادنامه صادره به حقوق شخص ثالث (موکل) خلل وارد گردیده است.

1- شماره پرونده 14259 : با تجویز مواد 2 و 12 آئین نامه اجرائی صدور پروانه نشر، و وفق پرونده شماره 20193 متشکله در وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی دارنده جواز و پروانه نشر شماره 14259 با عنوان « موثر » می باشند. بدین اعتبار موکل به عنوان شخص حقیقی امکان قانونی انتشار، توزیع و فروش کتاب را دارا گردیده است.

2- وفق مندرجات ستون «خوانده» در دادخواست تقدیمی، در موضوع پرونده کلاسه 9909980226300519 به شماره بایگانی 9900606 دعوا به طرفیت « انتشارات کامل طلانی » طرح گردیده است. منطوق دادنامه شماره 140268390010366852 مورخ 18/07/1402 صادره از شعبه سوم مجتمع قضایی شهید بهشتی مبنی بر ابطال پروانه نشر نیز علیه « انتشارات کامل طلانی » می باشد. این در حالی است که:

الف) دارنده پروانه نشر شماره 14259 شخص حقیقی یعنی خانم ... می باشد که جزء اصحاب دعوا نبوده است.

ب) عنوان انتشارات خانم ... نیز وفق پروانه نشر 14259 « موثر » می باشد در واقع وفق سه نوبت آگهی در روزنامه های کثیرالانتشار کیهان مربوط به تاریخهای 20/04/1402 و 04/05/1402 و درخواست تغییر عنوان شماره 336128 مورخ 04/05/1402 ، عنوان پروانه نشر قبل از صدور دادنامه معترض عنه « موثر » بوده است. (جملگی مضبوط در پرونده شماره 20193 متشکله در وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی)

مستفاد از مراتب مذکور آنکه، پروانه نشر شماره 14259 از يك سو به نام شخص حقیقی ... می باشد و از سوي دیگر عنوان انتشارات نیز از قبل از صدور دادنامه صدرالذکر « موثر » می باشد. لذا چون طرح دعوا به طرفیت انتشارات ... بوده، و انتشارات ... دارنده پروانه نشر شماره 14259 نمی باشد، صدور رأی بر ابطال پروانه نشر 14259 ، تضییع حقوق قانونی موکل به عنوان ثالث و دارنده پروانه نشر 14259 می باشد.

3- چنانچه انتشارات ... مالکیت فکری شده است این موضوع طبق اصول مسلم حقوقی ارتباطی به نماینده شخص حقوقی ندارد لیکن در دادنامه می خوانیم به دلیل نقض حق مالکیت علامت تجاری توسط انتشارات ... ، پروانه نشر شماره 14259 متعلق به شخص حقیقی باطل می باشد. این موضوع برخلاف مقررات حاکم بر اشخاص حقوقی و مسئولیت مدیران و نمایندگان آن است. آثار محکومیت انتشارات ... به هیچ وجه به نماینده شخص حقوقی سرایت نمی نماید. لذا ابطال پروانه نشر شماره 14259 با عنوان موثر که دارنده آن خانم ... است

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید میهیله قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی

«فَلَا تُفْعَلُوا أَلَمْ يَوْيْ أَنْ تُفْعَلُوا»

شماره دادنامه: 140468390001616830

تاریخ تنظیم: 1404/02/03

شماره پرونده: 140368920008060041

شماره بایگانی شعبه: 0301761

شعبه 3 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه



دادگستری کل استان تهران

برخلاف وجاهت قانونی است.

4_ موضوع دیگر آنکه عنوان پروانه نشر به شماره 14259 که در دادنامه موضوع رای قرار گرفته است از قبل از صدور دادنامه معترض عنه به نام « موثر » است و نه ... چنانچه مبناي حکم اشتباه افتادن مخاطبان علامت تجاري « ... » است اين موضوع ارتباطي به پروانه نشر « موثر » نخواهد داشت و اساساً ابطال گواهي ثبت علامت تجاري دليل ابطال پروانه نشر نمي باشد.

5_ شایان ذکر آنکه، در متن دادخواست به صراحت اشاره شده خواسته « ... مطالبه ابطال پروانه نشر شماره 14259 با عنوان ... » از آنجائیکه قبل از صدور دادنامه عنوان پروانه نشر 14259، « موثر » و دارنده پروانه نشر نیز شخص حقیقی بوده، ابطال پروانه نشر 14259 با عنوان موثر علیه انتشارات ... در حالیکه مجوز مربوط به خانم ... است بر خلاف وجاهت قانونی می باشد.

6_ اما نکته قابل تأمل دیگر در این رابطه آنکه خواسته خواهان مندرج در ستون خواسته منجز نمی باشد، همچنین خواسته مندرج متن دادخواست با خواسته مطروحه در ستون خواسته به شرح ذیل دارای تناقض می باشد

الف) خواسته خواهان در ردیف دوم ستون خواسته ابطال تصدیق ثبت علامت تجاري ذکر گردیده است و در داخل پرانتز خواسته حکم بر ابطال پروانه نشر و منع استفاده از علامت تجاري درج شده است، بنابراین در ستون خواسته، ادعا منجز نمی باشد.

ب) از طرف دیگر در متن دادخواست خواسته « ... ابطال پروانه نشر با عنوان ... » و منع استفاده خوانده از علامت ... می باشد. صرف نظر از ایراد شکلي منجز نبودن خواسته، و تفاوت خواسته درج شده در « ستون خواسته » نیز قابل تأمل است اما با عنایت به شرح خواسته در لوایحي که از سوي خواهان به مرجع قضائي تقدیم شده، به نظر مي رسيد عنوان صحيح خواسته قدر متقين ابطال پروانه نشر 14259 با عنوان ... باشد.

7_ مقدمه و اسباب، موجه رای حکایت از رسیدگی و اتخاذ تصمیم در مورد « تصدیق علامت تجاري » است. رسیدگی، لوایح تقدیمی و نظرات کارشناسی نیز مثبت صحت این ادعا است. بنابراین به نظر می رسد صدور حکم به ابطال کلی پروانه نشر در حالیکه خواسته خواهان ابطال پروانه نشر با عنوان ... بوده، خارج از خواسته خواهان می باشد.

ضمن اینکه دعوا به طرفیت انتشارات ... می باشد و خانم ... مستقلاً طرف دعوا مذکور نبوده است. بدین اعتبار، چون پروانه نشر 14259 با عنوان « موثر » به هیچ عنوان مرتبط با انتشارات ... نیست، رای معترض عنه حقوق معنوي و مادي شخص حقيقي را تحت تاثیر قرار داده است و موجبات تضییع حقوق ایشان را فراهم نموده است.

بنا به مراتب یاد شده از آنجائیکه خانم ... به عنوان شخص حقیقی و دارنده جواز نشر شماره 14259 با عنوان « موثر » به عنوان ثالث طرف دعوا واقع نبوده است و عنوان پروانه نشر ایشان نیز « موثر » می باشد و دادنامه شماره 140268390010366852 مورخ 18/07/1402 به طرفیت انتشارات ... صادر اما به موجب دادنامه مذکور پروانه نشر خانم ... « معترض ثالث » ابطال گردیده، بدینوسیله استدعای اتخاذ تصمیم شایسته و الغاء

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قری - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْلِبُوا»

شماره دادنامه : 140468390001616830

تاریخ تنظیم : 1404/02/03

شماره پرونده : 140368920008060041

شماره بایگانی شعبه : 0301761

شعبه 3 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

دادنامه



دادگستری کل استان تهران

حکم صادره نسبت به پروانه نشر 14259 با عنوان «موثر» را دارد.

در خاتمه نظر به اینکه اجرای دادنامه معترض عنه بروز خسارات قابل توجه مادی و معنوی را متوجه موکل خواهد نمود، بدینوسیله از محضر آن عالیقدر استدعای صدور دستور تأخیر و توقف اجرای دادنامه را دارد.

وکیل طرف اعتراض ثالث در دفاع اعلام نموده :

الف) دعوی واجد ایراد شکلی و مشمول امر مختومه میباشد

عدم شمول عنوان ثالث برای خواهان و فقدان شخصیت حقوقی مستقل انتشارات مورد ادعای خواهان

حسب مواد 2 و 12 و 13 و 14 و 15 آیین نامه و شیوه نامه اجرایی صدور پروانه نشر، ناشر میتواند شخص حقیقی یا حقوقی باشد و پروانه نشر، سندی است که به موجب آن صلاحیت فرد حقیقی یا حقوقی برای انتشار کتاب گواهی میشود و از دارنده آن به عنوان صاحب امتیاز یاد می گردد؛ چنانچه متقاضی، شخص حقیقی باشد، پروانه نشر، مستقیماً به نام وی (به نام شخص حقیقی) صادر شده و کلیه مسئولیت های قانونی نیز با همان شخص (مدیر مسئول) خواهد بود و طبق ماده 8 و 9 قانون مطبوعات (اصلاحی 1379) و بند 2 ماده 5 آیین نامه مذکور، در صورتی که تقاضای مجوز نشر برای شخص حقوقی باشد، متقاضی باید مراحل ثبت شخصیت حقوقی را طی کرده و در این راستا با ارائه اساسنامه مربوطه و انتخاب مدیر مسئول مطابق با اساسنامه مذکور، موضوع را به اداره ثبت شرکت ها اعلام، تا به نام شخص حقوقی پروانه نشر صادر گردد.

در ما نحن فیه، سرکار خانم ^{سید زینب حسینی} (خواننده دعوی اصلی و معترض ثالث دعوی فعلی) که قبل از اجرای حکم صادره، سابقاً، دارنده جواز نشر به شماره 14259 تحت عنوان انتشارات ^{سید زینب حسینی} بوده است، همانگونه که ملاحظه می گردد، پروانه نشر مذکور، به اعتبار شخصیت حقیقی ایشان به نام وی صادر گردیده و مدیر مسئول انتشارات مذکور نیز، به تنهایی خود ایشان بوده و کلیه مسئولیت های قانونی و حقوقی آن بر عهده نامبرده بوده است و نامی که برای انتشارات انتخاب میشود، صرفاً یک اسم و عنوان برای فعالیت تجاری مورد استفاده قرار می گیرد، و این نام، شخصیت حقوقی مستقلی برای آن ایجاد نمی نماید، لذا انتشارات ^{سید زینب حسینی} وفق جواز نشر صادره، ازین قاعده مستثنی نبوده و شخصیتی مستقل از دارنده جواز نشر ^{سید زینب حسینی} نداشته است تا شخصیت خانم ^{سید زینب حسینی} را مستقل از آن تلقی کنیم، بعبارتی ساده تر، جواز نشر مذکور، متعلق به شخص حقیقی (خواننده دعوی اصلی و معترض ثالث دعوی حاضر) بوده و عنوان ^{سید زینب حسینی}، اسم و نام انتشارات بوده که ایجاد شخصیت حقوقی برای آن نمی نماید و نتیجتاً انتشارات ^{سید زینب حسینی} فاقد هرگونه شخصیت حقوقی مستقل بوده و خواهان محترم دلیلی برای اثبات ادعای خود در این خصوص به دادگاه ارائه نداده است، که با این تفاسیر ادعای وی بلا دلیل و فاقد هرگونه مبنای قانونیست.

حسب محتویات پرونده کلاسه 9900606 مطروحه در شعبه 3 دادگاه عمومی حقوقی تهران که موضوع منجر به دادنامه معترض عنه، مبنی بر ابطال پروانه نشر انتشارات ^{سید زینب حسینی} تحت شماره نشر 14259 به مدیر مسئولی خانم ^{سید زینب حسینی} گردیده، به علت آنکه انتشارات ^{سید زینب حسینی} فاقد هرگونه شخصیت حقوقی مستقل بوده و پروانه نشر به اعتبار شخص حقیقی ^{سید زینب حسینی} (خواننده دعوی اصلی و معترض ثالث دعوی فعلی) صادر گردیده است، دعوی صحیحاً به طرفیت ^{سید زینب حسینی} مطرح گردیده و نامبرده به طور صریح و روشن در دادخواست تقدیمی، طرف دعوی

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید بهبهان قری - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی